

CA20N
DE 710
-577

3 1761 11651694 9

THE PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

SUCCESS THROUGH CO-OPERATION

John J. McCordic, Chairman



Robert E. Saunders, Chief Executive Officer

April 1988

Vol. 4, No. 2

In This Issue:

- Chairman's Message
- Robert E. Saunders: Appointed Chief Executive Officer of the Planning and Implementation Commission
- Sharing A School: The Amherstburg Experience
- Annual Report of Joint Committees



CHAIRMAN'S MESSAGE

As a result of the passage of Bill 30, the Education Amendment Act, in 1986, the Planning and Implementation Commission's mandate was extended. The Commission's duties expanded to include its long-term supervision of, and its assistance in, the delicate and complex process of separate school extension in Ontario.

Now, in its fourth year, what type of focus does the Commission have? What are its areas of involvement, and how has Bill 30 reshaped its mandate?

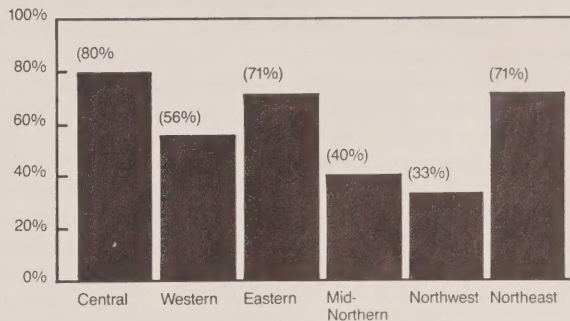
These are important questions for those who believe that the Commission's mandate has been fully achieved. Although many school boards, especially those in urban areas, have sorted out their requirements and now offer a program extending to Grade 12/OAC, many immediate and individual concerns remain. Some are related to program offerings, others relate to the provision of adequate accommodation. These matters reflect the consolidation phase of the extension process.

Board Plans

The graph below provides a cursory glance at extension from a geographical perspective. Not included are ten Roman Catholic separate school boards (isolate) that did not enter into the reorganization of RCSS boards in 1968; these ten have

modest enrolments and do not operate a secondary school. It should also be noted that, for the purpose of the graph, a fully extended board is deemed to be one which provides program offerings at the secondary level in both English and French where a board provides education to both language groups in the elementary panel.

Regional Overview of Extension on Board-by-Board Basis*



*County and district combined RCSSBs only

The Commission developed new planning and data-gathering documents described in the previous newsletter in response to the anticipated shift in school board needs. For 1988-89, the Commission received, in addition to statistical information and board plans, requests from 12 jurisdictions, most of which were seeking to extend French-language program offerings through an "en bloc" transfer or through the establishment of a French-language instructional unit. These requests are a challenge for the Commission and will require significant cooperation from the school boards involved.

Third Party Assistance

Many school boards are seeking the Commission's support in resolving accommodation concerns in their area. After reviewing a request from a board, the Commission may decide to provide assistance

from among its own staff. This would usually involve collecting detailed information on the situation through meetings with the boards involved, visits to sites, and interviews. Alternatively, the Commission may call upon the services of a facilitator to help the boards reach a cooperative solution; or it may encourage the boards to develop an agreement independently, if the circumstances warrant such a response. In any event, the Commission's approach in these situations generally will remain informal and low-key.

Joint Committee Reports

Reports prepared by joint committees established among coterminous school boards have been submitted to the Commission (see "Annual Reports of Joint Committees" in this newsletter). They will be an important source of information for the Commission, not only as a record of the progress of extension, but also because they will identify novel approaches to cooperation on a province-wide basis.

At the heart of these activities is the Commission's commitment to work with school boards and associations in developing solutions that respond to the needs of communities across Ontario.

ROBERT E. SAUNDERS

APPOINTED CHIEF

EXECUTIVE OFFICER OF

THE PLANNING AND

IMPLEMENTATION

COMMISSION

Deputy Minister of Education

Bernard J. Shapiro announced the appointment of Robert E. Saunders as Chief Executive Officer, Planning and Implementation Commission, effective January 4, 1988.

Bob left his position of Superintendent of Schools, Lennox and Addington County Board of Education, in 1978 to join the Ministry of Education's School Business and Finance Branch as an Education Officer and as Chairman of the Provincial Schools Authority. He continued his career in the Policy Liaison and Legislation Branch, Regional Services Secretariat, and the Evaluation and Supervisory Services Branch, working primarily in liaison with external

educational organizations. In 1984, he was seconded to the Planning and Implementation Commission, where he remained until his current appointment.

Bob's diversified background and the excellent work he has already done with the Planning and Implementation Commission have made him the natural successor to the position of Chief Executive Officer.

SHARING A SCHOOL:

THE AMHERSTBURG

EXPERIENCE

"Good fences", says a character in a Robert Frost poem, "make good neighbours." The truth of this adage is being tested in the several Ontario secondary schools that are shared by public and Roman Catholic boards. This article reports on one of these schools.

Many of Ontario's experiments in sharing classrooms and school facilities have been undertaken for reasons of expedience. As a result of the extension of full funding to RCSS boards and the need to house more students, it often makes economic sense to share a public school building that has space available.

Economics, however, is one thing; being good neighbours without the security of "good fences" is another, as two schools in the southwestern Ontario town of Amherstburg have discovered. Under a three-year agreement signed last July by the Essex County Board of Education and the Essex County RCSS Board, General Amherst High School provided a Roman Catholic school, St. Thomas of Villanova, with sufficient space to enable it to open with Grade 9 in September 1987.

Amherstburg, a town of 8 500, borders the Detroit River about a 45-minute drive south of Windsor. General Amherst High School, built in 1922 and enlarged in the 1960s, serves the town and adjoining rural areas. Loyalty to the school remains strong.



Cliff Pattison, left, principal of General Amherst High School, and Kevin Mulvey, principal of St. Thomas of Villanova, at one of their regular meetings.

"As part of a small-town community," commented Cliff Pattison, who became principal of Amherst in January 1987, "General Amherst has built up traditions that are important both to the school and to the town. Of our 55 teachers, many have taught here for over 20 years, one for 32. Some are former students, some have spent their entire careers here. They identify strongly with the school and, naturally enough, are not entirely happy about sharing it."

Dissatisfaction with sharing erupted during the week of February 22, when students and parents packed a meeting of the Essex County Board of Education to protest the arrangement. They voiced fears that enrolment shifts would result in the loss of the entire school building to Villanova. The board promised to hold a public meeting in March to allow full debate on the issue.

Enrolment at Amherst has been dropping but appears to be levelling off. It was over 1 000 in 1983-84, is 858 this year, and is projected to be close to 700 over each of the next three years. In Mr. Pattison's opinion, an enrolment of between 1 000 and 1 100 is maximum for the school. The nearest other public secondary schools are Sandwich Secondary School, a large composite school about 15 km north of Amherstburg, and Harrow District High School, a small school a little farther away to the southeast.

Sharing proposed by Planning and Implementation Commission

Until this year, most Roman Catholic high school students in Essex County attended public secondary schools or St. Anne High School in Tecumseh, just east of Windsor. A few enrolled in Assumption High School in Windsor. However, St. Anne school suffers from chronic overcrowding and is a long bus ride from the southern part of the county. Since classroom space was available at General Amherst, the Planning and Implementation Commission suggested last year that the school share space with the RCSS board. Jack Wilson, principal of Amherst at the time, was asked to submit a plan showing how the space might be allocated. The plan was accepted, and an agreement was negotiated and signed.

"It was evident something had to be done to provide another Roman Catholic facility in the south of the county," Kevin Mulvey, principal of Villanova, explained. "Both boards looked at the Commission's suggestion that sharing be considered and agreed that it was possible in Amherstburg, at least for the short term."

Under the agreement, Villanova will add Grade 10 this September and Grade 11 in 1989. While the adequacy of classroom space is not seen as an immediate problem, the prospect of sharing their school facilities among more and more students is putting the neighbourliness of General Amherst's administration and staff to the test.

So far, they appear to be meeting the challenge. Kevin Mulvey is gratified by the degree of cooperation he has received.

Villanova receiving high level of cooperation

"At the administrative level," Mr. Mulvey said, "relations between the two schools are very positive. My vice-principal and I meet regularly with our counterparts and are receiving a high level of cooperation. At the staff level, I wouldn't be totally honest if I didn't acknowledge that the Amherst teachers are less than delighted with our presence. Nonetheless, they've been highly professional. The students get along well, mingle in the cafeteria, library, and school grounds, and have friends in both schools."

Mr. Pattison expressed his opinion of sharing candidly: "We're working hard at sharing, but it requires a lot of effort. The most obvious problem lies in the use of our two gyms (one double, one single) for

extracurricular activities. Right now, we work around each other, but two years down the road, with more school teams, the situation will be much more difficult.

"Other problems loom on the horizon. The Amherstburg area, which is home to many Windsor commuters, is not losing population. Villanova has a larger catchment area. Increased student enrolments will stretch our resources, and there is only so much pie to share. In my view, sharing is not a long-term answer, but rather a stop-gap measure implemented with compromise and sacrifice."

Agreement provides for joint-use facilities

The memorandum of agreement provides, among other things, for the joint use of facilities. It directs the two principals to plan for the shared use of two types of specialized facilities: those to which students from each school have equal access (gymnasiums, library, cafeteria), and those assigned for certain time periods (art, music, and theatre arts rooms, and science laboratories). s can be made for a teacher from one board to instruct students from the other, and for students registered in one school to attend classes offered by the other. This year, fourteen Villanova students are enrolled in Amherst's technical studies program, four in its Italian course, and one in its program for gifted students; one Amherst student is taking français at Villanova. Each school conducts its own extracurricular program.

Transportation is also shared. About two dozen Villanova students in the Amherst area ride on public school buses, and a few Amherst students use the Villanova late bus, which accommodates after-school activities.

When first proposed, the idea of sharing met negative receptions "on both sides of the ratepayer divide," Mr. Mulvey noted.

"On one side," he said, "separate school ratepayers doubted that we could have a Catholic school in a public setting--it would be cosmetic, the full Catholic program couldn't be delivered, etc. On the other, public school ratepayers were afraid that they would eventually lose their school. Everybody was predicting failure, and as a result, our enrolment was lower than expected. However, sharing has not been the disaster so many forecast. Our students are satisfied with their academic and extracurricular programs, and we have been able to create a Catholic environment."

Villanova opened with 94 students and 11.5 teachers, occupying one second-floor

wing (eight rooms) of the school building. It has converted one classroom into a chapel and has a full-time chaplain, Sr. Ann MacDonald. She is responsible for counselling, organizing liturgical ceremonies in the chapel, coordinating monthly school masses in the local parish church, and providing liaison both with the parishes from which Villanova draws students and with elementary schools.

Concern focused primarily on the future

Much of the concern about sharing focuses on what might happen rather than on what is actually happening. As Eric Bryan, Amherst's vice-principal, expressed it, "Our teachers are apprehensive and unsure about their future. The townspeople fear the loss of their community school. A major worry is that Villanova's catchment area is so large that our school is at a disadvantage in attracting students."

These concerns surfaced at the February 22 Board of Education meeting and again on February 26, when 300 Amherst students staged a brief walk-out from classes to demonstrate their opposition to sharing, particularly sharing the school gyms.

To visitors to the school, however, relationships between the students seem entirely amicable. The Chairman of the Planning and Implementation Commission, William J. McCordic, who visited Amherst and Villanova in February after the initial protest, came away much impressed with the discipline evident in both schools and with the deportment of the students.

"Cooperation between the principals is obviously sincere and extensive," Mr. McCordic observed, "and the behaviour of the students in class, in the hallways, and during the lunch hour was exemplary."

With regard to fears that the building will eventually be "taken over" by the RCSS board, Mr. McCordic noted that, in a single school community where a public secondary school has been operating, that school will continue to operate unless the public board decides otherwise. That was the Legislature's intent in placing clause 136V(2)(d) in the Education Act.

Villanova expects about 130 entrants in September 1988 and a larger number in 1989. The school has a catchment area that takes in all the southwestern part of the county and draws pupils from four public secondary school areas: Essex, Harrow, Sandwich, and Amherstburg.

At present, about half of Amherst's enrolment is Roman Catholic. Mr. Pattison's estimate of the loss to Villanova this year is about 60 students.

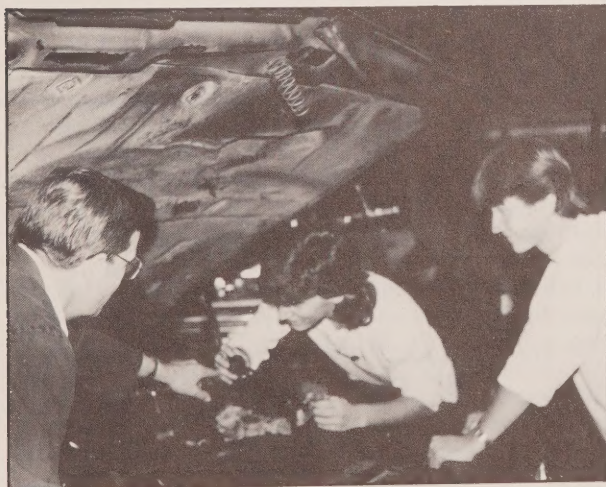
Although Villanova's opening has accelerated Amherst's enrolment decline, it did not cause the decline. Mr. Mulvey pointed out that many of the students from Amherstburg separate elementary schools have traditionally gone to Roman Catholic high schools in Tecumseh and Windsor. He estimated that about half of his students come from the Amherst catchment area.

Needs for next year under discussion

The two principals have already held extensive discussion on the schools' needs for 1988-89. Mr. Mulvey thinks there will be enough space in the gyms and laboratories for instruction, but he anticipates some friction in trying to run two extracurricular athletic programs in the current gymnasium facilities.



The school library is shared by students from both General Amherst and Villanova.



General Amherst teacher and students in automobile repair shop. Villanova purchases technical studies programs from Amherst.

"Pressure on classroom instructional space could occur in 1989, when we add Grade 11," he said. "By that time, the two schools could have a combined enrolment of more than 1 000. Timetabling could present problems."

A complete review of the situation is to be conducted when the agreement expires in July 1990. However, both principals agree that longer-range planning is essential if the quality of education is to be maintained for students from both schools.

"The ideal situation," said Mr. Pattison, "would be for the RCSS board to have its own school building and purchase technical studies programs from us. About one-third of the space in this building is devoted to shops, and I understand that the RCSS board's long-term intention is to buy technical programs from the public board as long as the sharing continues."

Mr. Mulvey is more optimistic about the future of sharing: "Probably, with some adjustments in the third year, we can make it through the period of the agreement. But I don't see any philosophical reason why sharing cannot continue as long as adequate additional space can be found. In my view, sharing has some benefits for both schools."

Perhaps, to expand on Robert Frost, good neighbours may find that they do not need fences.

ANNUAL REPORTS OF JOINT COMMITTEES

Bill 30, the Education Amendment Act, was passed into law in Ontario in 1986. One of the provisions included in the legislation to promote cooperation between coterminous RCSS boards and boards of education was section 136ka, which provided for the establishment of joint committees. The section dealt with aspects of the creation of these committees, including:

- 1) the number of committees to be formed in a jurisdiction where an RCSS board is coterminous/coextensive with more than one board of education;
- 2) their composition and size;
- 3) their French-language representation;
- 4) the frequency of their meetings.

The legislation ensures that the committees will be properly equipped to address the needs of the jurisdictions they serve.

Joint committees provide a formal vehicle for school boards to review a range of issues that ultimately affect the wider community. Their exploration of such matters as the transfer or lease of facilities and the sharing of services, facilities, resources, and staff reflects a mandate to bring innovation and encourage a local response to the educational needs of young people in a given area.

The Planning and Implementation Commission has urged the committees to discuss a variety of potential needs, from the role of and responsibility for continuing education to future directions for secondary school programs, including curriculum review and development. Previous issues of Success Through Cooperation have highlighted some of these needs and the actions taken by school boards working together to meet them.

Each year, a joint committee is expected to submit to the school boards it represents and to the Commission a report that details its deliberations, its recommendations to the school boards, and the results of its recommendations. In 1986 and 1987, memoranda were distributed requesting that boards submit their reports at the end of each calendar year.

The joint committees whose reports have been received met an average of four times in 1987. Many met as often as once a month. In addition, informal meetings were conducted, such as those held between directors of education who acted as resource persons supporting a committee. A few school boards reported that some type of liaison group had been active for a substantial period and pointed to well-established mechanisms that aided the joint committees' ability to identify issues of mutual concern.

The size of the committees varied widely. Although the legislation recommended the appointment of three representatives from each board (with provision for a fourth member where the delivery of French-language education warranted the creation of a French-language education council), the average combined membership was ten persons. Some committees had as many as twenty members.

The main areas of committee discussion were fairly similar. They dealt with establishing protocols for the transfer of designated persons (both academic and non-academic) and for the joint use or lease of facilities; the sharing of data contained in Plans for Secondary School Programs and corresponding Impact Statements; and, in some communities, negotiations surrounding the block transfer of a secondary school. Many reports noted the sharing of services; one committee reporting savings of over \$500 000 for the boards concerned as a result of cooperative efforts in transportation. Shared and leased facilities now exist in over fifteen jurisdictions in the province, and cooperative sharing of services exists in many more.

Many committees reported that their initial discussions served to open lines of communication and to identify possible issues. In some jurisdictions, innovative proposals such as cooperative public purchasing and a shared school-year calendar were discussed. Long-term planning was identified as a priority in areas such as vocational education.

For many joint committees, this first year has been a learning experience, and perhaps a first step in ensuring that the long-term educational needs of students are met. For some, the terms "informative", "positive", and "rewarding" characterized the process. In the words of one board, "The values of sharing information and attempting to make the most effective use of resources was regarded as worthy of pursuit."

For extra copies of

"Success Through Co-operation"

ISSN: 0828-3338
telephone (416) 963-3105

or write to the

PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION
11th Floor, 1200 Bay Street
Toronto, Ontario
M5R 2A5

We welcome your comments about our newsletter "Success Through Co-operation". As well, the Commission would appreciate hearing about cooperation arrangements between schools or school boards in your jurisdiction.

La loi veille à ce que les comités soient constitués de manière à répondre le mieux possible aux besoins du secteur servi.

Les conseils scolaires, par le biais des comités mixtes, peuvent examiner de façon systématique les questions qui auront des répercussions sur la collectivité. C'est en étudiant la possibilité de transférer ou de louer à bail des installations, ou de partager des services, des installations, des ressources, et du personnel que les conseils se sont en mesure d'innover et de répondre, à l'échelle locale, aux besoins en matière d'éducation des jeunes d'un secteur donné.

La Commission de planification et de mise en oeuvre a vivement conseillé aux comités de discuter des besoins éventuels, entre autres du rôle de l'éducation permanente et du partage des responsabilités dans ce domaine, de l'orientation future des programmes du palier secondaire, ainsi que de la révision et de l'élaboration des programmes scolaires. Le bulletin La réussite repose sur la coopération a déjà fait état de certains de ces besoins et des mesures prises conjointement par des conseils scolaires pour y répondre.

Tous les ans, les comités mixtes sont censés soumettre un rapport aux conseils scolaires qu'ils représentent et à la Commission, exposant en détail leurs délibérations, les recommandations faites aux conseils scolaires et les décisions qui en ont résulté. En 1986 et en 1987, les conseils scolaires ont reçu des notes pour leur demandant de soumettre leur rapport à la fin de chaque année civile.

Les comités mixtes qui ont présenté leurs rapports se sont réunis en moyenne quatre fois en 1987; un grand nombre d'entre eux ont même tenu des réunions mensuelles. De plus, des rencontres informelles ont eu lieu, par exemple, entre des directeurs de l'éducation qui agissaient à titre de personnes ressources pour les comités. Certains conseils scolaires ont mis sur pied des groupes de liaison qui ont fonctionné pendant une bonne période de temps et ont eu recours avec beaucoup de succès à des mécanismes bien rodés qui ont permis aux conseils scolaires de dépister les problèmes communs.

La taille des comités variait largement. Même si la loi recommandait qu'il y ait trois représentants par conseil scolaire (et une quatrième personne lorsque la prestation de l'enseignement en français justifiait la création d'un conseil de l'enseignement en langue française), les comités se composaient en moyenne de dix membres; certains en comptaient même vingt.

Les principaux sujets discutés au sein des comités étaient souvent les mêmes. On traitait de questions relatives à

L'établissement de protocoles pour le transfert des employés désignés (personnel enseignant et autre); de l'utilisation conjointe ou de la location à bail d'installations; du partage des données contenues dans les plans pour la mise en oeuvre de programmes d'enseignement secondaire et dans les rapports connexes sur les répercussions de ces plans; et dans certaines localités, des négociations pour le transfert en bloc d'une école secondaire. Le partage de services a été mentionné dans nombreux rapports. Un comité a signalé que les conseils qu'il représente ont éparqué plus de 500 000 \$ grâce à leur collaboration en matière de services de transport. Le partage et la location à bail d'installations se font maintenant dans plus de quinze secteurs de la province, et dans un nombre encore plus élevé, les conseils scolaires se partagent des services.

Beaucoup de comités ont mentionné que les discussions initiales ont simplement servi à engager la communication et à trouver des solutions possibles. Certains comités ont étudié des propositions innovatrices comme l'achat en commun de services publics et le partage d'un même calendrier scolaire. La planification à long terme fut considérée comme une priorité dans des domaines tels que l'enseignement professionnel.

Pour un grand nombre de comités mixtes, cette première année a été une expérience d'apprentissage, une première étape à franchir afin de parvenir à répondre aux besoins à long terme des élèves en matière d'éducation. Pour certains, cette expérience fut un processus "instructif" et "enrichissant". De l'avis d'un conseil scolaire, "les efforts déployés en vue du partage des données et de l'utilisation maximale des ressources étaient une poursuite digne d'intérêt."

Pour obtenir d'autres exemplaires de la réussite repose sur la coopération

(ISSN : 0828-3338)

veuillez téléphoner au (416) 963-3105 ou écrire à

LA COMMISSION DE PLANIFICATION

ET DE MISE EN OUVRE

1200, rue Bay, 11^e étage

Toronto (Ontario)

M5R 2A5

Nous serions heureux de recevoir vos commentaires sur notre bulletin. La réussite repose sur la coopération.

La Commission voudrait également

entendre parler d'exemples de

coopération entre les écoles ou

les conseils de votre secteur.

année, dit-il. D'ici là, l'effectif des deux écoles s'élèvera peut-être à plus de mille élèves, ce qui pourrait poser des problèmes au niveau de l'horaire. Une étude complète de la situation sera entreprise en juillet 1990, date d'expiration du contrat. Les deux directeurs s'entendent sur la nécessité de planifier à plus long terme pour maintenir la qualité de l'enseignement dans les deux écoles.

"La situation idéale, d'après M. Pattison, serait que le conseil d'écoles séparées ait sa propre école et qu'il nous achète les programmes d'études techniques. Un tiers de nos installations est réservé aux ateliers et je crois comprendre que le conseil d'écoles séparées a l'intention, à long terme, d'acheter les programmes techniques du conseil d'écoles publiques en autant que le partage de l'école continue".

M. Mulvey, lui, est plus optimiste quant à l'avenir de la cohabitation : "En la troisième année, nous devrions nous rendre jusqu'à la fin du contrat sans trop de difficultés. Je ne vois pas pourquoi il ne serait pas possible de continuer à nous partager l'école tant que nous trouvons la place nécessaire. À mon avis, les deux écoles peuvent bénéficier de ce partage".

La morale de cette histoire est que le bon voisinage n'est pas impossible lorsque les gens font preuve de bonne volonté.

RAPPORT ANNUEL

DES COMITÉS MIXTES

Ce projet de loi 30 ou loi modifiant la Loi sur l'éducation a été adopté en 1986, en Ontario. L'une de ses dispositions, l'article 136k, encourage la coopération entre les conseils d'écoles séparées catholiques et les conseils d'éducation mixtes. Cet article prévoit l'établissement de comités mixtes et traite de divers points, notamment :

- 1) Le nombre de comités pouvant être créés dans un secteur ou le territoire relevant de la compétence d'un conseil d'écoles séparées catholiques coïncide avec celui de plus d'un conseil d'éducation mixtes;
- 2) La composition des comités mixtes;
- 3) La représentation de l'enseignement en français;
- 4) La fréquence des réunions.

Cependant, les visiteurs de l'école sont d'avis que les rapports entre les élèves semblent tout à fait amicaux. Après avoir rendu visite à Amherst et à Villanova en février dernier, à la suite de la première protestation, le président de la Commission de planification et de mise en oeuvre, William J. McCordic, s'est dit très impressionné par la discipline et le comportement des élèves. M. McCordic témoigne aussi de la grande et sincère coopération qui existe entre les deux directeurs et a remarqué que les élèves se conduisent de façon exemplaire autant dans la classe et les couloirs qu'à l'heure du repas de midi.

En ce qui concerne la peur que le conseil des écoles séparées prenne possession du bâtiment, M. McCordic fait remarquer que dans une localité desservie par une seule école ou seule l'école, une école secondaire publique, la direction de cette école continuera d'être assumée par le conseil public à moins que celui-ci n'en décide autrement. C'est d'ailleurs ce que précise la clause 136v(2) de la loi sur l'éducation.

Selon les prévisions, St. Thomas of Villanova devrait compter cent trente élèves de plus en septembre 1988 et encore plus en 1989. Le secteur de recrutement de l'école couvre tout le sud-ouest du comté et touche les élèves de quatre districts d'écoles secondaires publiques : Essex, Harrow, Sandwich et Amherstburg.

À l'heure actuelle, environ la moitié des élèves de General Amherst sont catholiques. M. Pattison estime que soixante élèves se sont inscrits à St. Thomas of Villanova cette année au lieu de venir à son école. L'ouverture de l'école catholique a accéléré la baisse de l'effectif de General Amherst, quoiqu'elle n'en soit pas la cause. D'après M. Mulvey, bon nombre des élèves des écoles élémentaires séparées d'Amherstburg poursuivaient leurs études dans les écoles catholiques secondaires de Tecumseh et de Windsor. Il estime que près de la moitié de ses élèves viennent du district d'Amherst.

Besoins pour l'an prochain

Les deux directeurs ont à maintes reprises discuté des besoins pour 1988-1989. M. Mulvey pense que les gymnases et les laboratoires suffiront pour dispenser les cours mais que si les installations sportives restent les mêmes, il y aura friction lorsque chaque école essaiera d'administrer son programme parascolaire d'athlétisme.

"On pourrait manquer de classes en 1989 lorsqu'on offrira le programme de 11



M. Clifft Pattison (à gauche), directeur de l'école secondaire General Amherst, et M. Kevin Mulvey, directeur de l'école St. Thomas of Villanova, au cours d'une de leurs réunions.

D'autres problèmes se présentent à l'horizon. La région d'Amherstburg, où vivent bon nombre de personnes qui travaillent à Windsor, ne se dépeuple pas. L'école St. Thomas of Villanova a un secteur de recrutement scolaire plus grand. Cette augmentation d'effectif mettra nos ressources à rude épreuve et elles ne sont pas illimitées. À mon avis, le partage n'est pas une solution à long terme, mais plutôt une mesure provisoire qui demande concessions et sacrifices."

Utilisation conjointe des installations

Le contrat entre les deux conseils porte, entre autres, sur l'utilisation conjointe des installations. Il stipule que les deux directeurs d'école doivent organiser les activités scolaires de sorte que les élèves des deux écoles puissent utiliser équitablement les installations spéciales, à savoir celles auxquelles ils ont tous libre accès (gymnases, bibliothèque, cafétéria) et celles dont ils peuvent se servir à certaines périodes (classes d'art, de musique et d'art dramatique et laboratoires de sciences). Des dispositions peuvent être prises pour qu'un enseignant ou une enseignante d'un conseil dispense des cours aux élèves de l'autre conseil, et que des élèves d'une école suivent des cours offerts par l'autre. Cette année, quatorze élèves de St. Thomas of Villanova se sont inscrits au programme d'études techniques de General Amherst, quatre à ses cours d'italien, et un autre a été admis au programme destiné aux élèves surdoués; un élève de l'école General Amherst suit les cours de français de St. Thomas of Villanova. Chaque école administre ses programmes d'activités parascolaires. Même le système de transport est partagé. Environ vingt-quatre élèves de la

région d'Amherst qui fréquentent l'école St. Thomas of Villanova empruntent les autobus de l'école publique, tandis que quelques élèves de General Amherst profitent du service d'autobus instauré par St. Thomas of Villanova pour les activités parascolaires.

Lorsque l'idée de partage a d'abord été suggérée, "les contribuables des deux systèmes ont eu des réactions négatives", souligne M. Mulvey.

"D'un côté, dit-il, les contribuables du système séparé avaient des doutes sur la possibilité d'établir une école catholique dans des locaux occupés par une école publique—ce ne sera que pour la forme, disaient-ils, on ne pourra pas enseigner tout le programme du système catholique. De l'autre, les contribuables du système public craignaient de perdre leur école tôt ou tard. Tout le monde s'attendait à un échec et c'est pour cela qu'il y a eu moins d'inscriptions que prévu. Toutefois, la cohabitation n'a pas été le désastre que tant de personnes avaient prédit. Nos élèves sont satisfaits des programmes scolaires et parascolaires qui leur sont offerts et nous avons pu créer un milieu catholique."

On s'inquiète surtout pour l'avenir

La plupart des gens s'inquiètent plus de ce qui pourrait advenir que de la situation actuelle. D'après M. Eric Bryan, directeur adjoint de General Amherst, "nos enseignants se préoccupent de leur avenir. La ville craint de perdre son école. Ce qui inquiète surtout, c'est l'importance du secteur de recrutement scolaire de St. Thomas of Villanova qui risque de nuire à notre école pour le recrutement des élèves". Ces questions ont été soulevées lors de la réunion du Conseil de l'éducation tenue le 22 février dernier, et de nouveau le 26 février lorsque trois cents élèves d'Amherst ont temporairement quitté les classes en signe de protestation contre le partage de l'école et, particulièrement, contre le partage des gymnases.

Jusqu'à cette année, la plupart des élèves catholiques du palier secondaire du comté d'Essex fréquentaient les écoles secondaires publiques ou se rendaient à l'école secondaire St. Anne de Tecumseh, juste à l'est de Windsor. Quelques-uns allaient à l'école secondaire Assumption de Windsor. Cependant, l'école St. Anne est toujours surpeuplée et, pour s'y rendre,

La Commission de planification et de mise en oeuvre propose de partager l'école

éloignée au sud-est. district de Harrow, petite école un peu plus nord d'Amherstburg, et l'école secondaire du grande école polyvalente située à 15 km au proches sont l'école secondaire Sandwich, écoles secondaires publiques les plus capacité maximale de l'école. Les deux 1 000 à 1 100 élèves représenterait la années. Selon M. Pattison, un effectif de 700 élèves au cours des trois prochaines 858. L'effectif devrait se situer autour de plus de 1 000 élèves; cette année, elle en a stabiliser. En 1983-1984, l'école comptait baisse, mais il semble maintenant se L'effectif de General Amherst était en question.

mais pour permettre un débat complet sur la cependant promis de tenir une réunion en changements d'effectif. Le Conseil a locaux au profit de Villanova à cause des l'école. Ils ont peur de perdre tous leurs leur mécontentement à propos du partage de l'éducation du comté d'Essex pour exprimer nombre à une réunion du Conseil de élèves et les parents sont venus en grand Pendant la semaine du 22 février, les partager."

Ils ne sont pas très heureux de la très attachés à l'école et, naturellement, carrière ailleurs. Les enseignants sont d'anciens élèves, d'autres n'ont jamais fait depuis trente-deux ans. Certains sont l'école depuis plus de vingt ans, dont un des cinquante-cinq enseignants travaillaient à l'école en janvier 1987. Un grand nombre de dire M. Clif Pattison, directeur de l'école en janvier 1987. Un grand nombre des traditions qui sont importantes à la localité, l'école General Amherst a établi "De par sa situation dans une petite sentiment de loyauté envers leur école. Les habitants éprouvent encore un fort que les localités rurales des environs. années 1960; elle dessert Amherstburg ainsi construite en 1922 et agrandie dans les L'école secondaire General Amherst a été minutes de voiture, au sud de Windsor. rivière Détroit, à environ quarante-cinq 8 500 habitants située sur les bords de la Amherstburg est une petite ville de 9 année depuis septembre 1987. Lui permettant ainsi d'offrir un programme

Selon M. Mulvey, "Les rapports entre les administrateurs des deux écoles sont très positifs. Mon directeur adjoint et moi-même rencontrons régulièrement les directeurs de l'autre école, qui font preuve de grande coopération. En ce qui concerne les enseignants, je ne serais pas tout à fait honnête si je disais qu'ils sont conduisent de façon hautement professionnelle. Les élèves s'entendent bien, ils se retrouvent à la cafétéria, à la bibliothèque et dans l'école, et les amitiés naissent entre les élèves des deux écoles. Quant à M. Pattison, il offre lui aussi un point de vue sincère sur la situation : "Nous faisons notre possible pour que tout se passe bien, mais cela exige beaucoup d'efforts. La disponibilité des deux gymnases (un double, un simple) pour les activités parascolaires pose le problème plus évident. Pour le moment, nous nous accommodons de la situation, mais dans deux ans, lorsqu'il y aura un plus grand nombre d'équipes, ce sera beaucoup plus difficile.

est reconnaissante

L'école St. Thomas of Villanova

leur coopération. Jusqu'ici, ils semblent être en mesure de relever le défi et M. Mulvey apprécie de plus en plus d'élèves. esprit de bon voisinage est mis à l'épreuve l'espace est un problème urgent, leur le personnel de l'école ne pensent pas que à partir de 1989. Bien que la direction et septembre prochain et celui de l'année programme de 10^e année à partir de St. Thomas of Villanova offrira aussi le En vertu de cette entente, l'école court terme." General Amherst était possible, du moins à conclu que le partage de l'école la proposition de la Commission et ont Villanova. "Les deux conseils ont étudié directeur de l'école St. Thomas of évidente", explique M. Kevin Mulvey, école catholique dans le sud du comté était "La nécessité d'établir une nouvelle conseils. contrat a été négocié et signé par les deux locaux. Ce plan a été accepté et un de soumettre un plan de répartition des M. Jack Wilson, alors directeur de l'école, séparées. La Commission a demandé à locaux à la disposition du conseil d'écoles suggère, l'an dernier, qu'elle mette des planification et de mise en oeuvre a Amherst avait de la place, la Commission de autobus. Étant donné que l'école General comté doivent effectuer un long trajet en Les élèves qui habitent dans le sud du

Nombreux sont les conseils scolaires qui souhaitent obtenir l'appui de la Commission pour résoudre leurs problèmes de locaux. Lorsque la Commission reçoit une demande de ce genre, elle peut décider d'étudier elle-même la question. Le personnel de la Commission s'occupe alors d'obtenir des détails sur la situation en organisant des rencontres avec des représentants des conseils scolaires, des visites et des entrevues. La Commission peut également faire appel à une personne qui agira à titre de catalyseur en aidant les conseils à résoudre ensemble leur problème, ou encore, en encourageant chacun d'entre eux à trouver lui-même une solution à son problème lorsque les circonstances s'y prêtent. Dans tous les cas, la Commission intervient de façon discrète et officielle.

Rapports des comités mixtes

Les rapports préparés par les comités mixtes formés par des conseils scolaires qui excellent leur compétence dans un même secteur, en tout ou en partie, ont été soumis à la Commission (voir l'article "Rapport annuel des comités mixtes" du présent bulletin). Ils sont une source importante d'information pour la Commission, car en plus de la tenir au courant des progrès de l'extension, ils proposent de nouveaux moyens pour faciliter la collaboration à l'échelle de la province. La Commission s'efforce, par le biais de toutes ses activités, de travailler avec les conseils scolaires et les diverses associations intéressées pour répondre aux besoins de toutes les communautés de l'Ontario.

NOMINATION

DE M. ROBERT E. SAUNDERS

AU POSTE DE

DIRECTEUR GÉNÉRAL DE LA

COMMISSION DE PLANIFICA-

TION ET DE MISE EN ŒUVRE

Le sous-ministre de l'Éducation, M. Bernard J. Shapiro, a annoncé la nomination de M. Robert E. Saunders au poste de directeur général de la Commission de planification et de mise en œuvre, à compter du 4 janvier 1988.

PARTAGER UNE ÉCOLE

LE CAS D'AMHERSTBURG

"Voulait, c'est pouvoir", dit le proverbe. En effet, avec de la bonne volonté, tout est possible, même de tirer le meilleur parti de situations difficiles, comme le montrent plusieurs conseils d'écoles publiques et séparées de l'Ontario qui se partagent des locaux scolaires. Le présent article décrit l'expérience de deux de ces conseils.

Bon nombre d'écoles ont dû cohabiter parce que c'était la meilleure solution étant donné les circonstances. Avec l'extension du financement des écoles séparées catholiques et la nécessité, pour les conseils, de loger un plus grand nombre d'élèves, l'établissement d'écoles catholiques dans les écoles publiques qui avaient des locaux libres était la solution la plus économique.

Cependant, l'économie est une chose; faire en sorte que deux écoles partageant les mêmes locaux arrivent à une bonne entente en est une autre. Voilà ce qu'ont découvert cette année deux écoles d'Amherstburg, petite ville du sud-ouest de la province. En vertu d'un contrat de trois ans signé en juillet dernier par le Conseil de l'Éducation du comté d'Essex et le Conseil des écoles séparées catholiques du comté d'Essex, l'école secondaire du comté d'Essex, l'école secondaire General Amherst a mis des salles de classe et des installations à la disposition d'une école catholique, St. Thomas of Villanova,

Avant son entrée au ministère de l'Éducation, en 1978, comme agent d'Éducation à la Direction des affaires et des finances scolaires et président de l'Administration des écoles provinciales, M. Saunders était surintendant des écoles du Conseil de l'Éducation des comtés de Lennox et Addington. Jusqu'en 1984, date de son détachement à la Commission de planification et de mise en œuvre, M. Saunders a réussi à travailler pour la Direction des liaisons en politique et de la législation, le Secrétariat des services régionaux et la Direction des services d'évaluation et de supervision, où il était principalement responsable de la liaison avec les organismes extérieurs oeuvrant dans le domaine de l'Éducation.

La diversité de son expérience et l'excellence de son travail auprès de la Commission de planification et de mise en œuvre font de M. Saunders le successeur tout désigné au poste de directeur général.

PUBLIÉ PAR LA COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE

LA RÉUSSITE REPOSE SUR LA COOPÉRATION

W. J. McCordic, Président



Robert E. Saunders, Directeur général

Vol. 4, n° 2

Avril 1988

Dans ce numéro :

- Message du président
- Nomination de M. Robert E. Saunders au poste de directeur général de la commission de planification et de mise en œuvre
- Partager une école
- Le cas d'Amherstburg
- Rapport annuel des comités mixtes

MESSAGE DU PRÉSIDENT

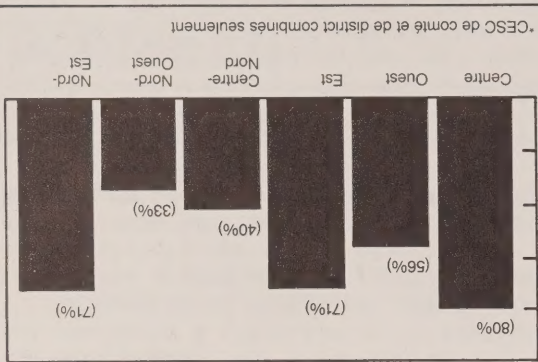
L'adoption du projet de loi 30 ou Loi modifiant la Loi sur l'éducation, en 1986, a eu des répercussions sur le mandat de la Commission de planification et de mise en œuvre. En effet, les fonctions de cette dernière ont été étendues pour lui permettre de faciliter et de superviser à long terme l'extension du financement des écoles séparées en Ontario, opération fort délicate et complexe.

Aujourd'hui, quatre ans après sa création, quels sont les objectifs de la Commission? De quoi s'occupe-t-elle exactement et quelles répercussions le projet de loi 30 a-t-il eues sur son mandat? Ces questions sont très pertinentes si on estime que la Commission a accompli sa tâche. La plupart des conseils scolaires, surtout ceux des régions urbaines, ont de leurs besoins et offrent maintenant des programmes qui vont jusqu'à la 12^e année et aux CPO. Cependant, il existe encore de nombreux problèmes précis qui demandent une attention immédiate. Certains ont trait aux programmes offerts et d'autres, à l'obtention de locaux satisfaisants. Dans l'ensemble, ces problèmes sont directement liés à l'extension du financement des écoles.

Le graphique ci-dessous donne un bref aperçu de l'extension du financement des écoles séparées, sur le plan géographique. En sont exclus dix conseils (isolés) d'écoles séparées catholiques qui n'ont pas participé à la réorganisation des CESC en 1968; ces dix conseils ont des effectifs modestes et n'administrent pas d'écoles secondaires. Aux fins de ce graphique, un conseil dont l'extension est complète est un conseil qui offre des programmes en français et en anglais au palier secondaire, après en avoir offert au palier élémentaire.

Plans des conseils scolaires

Aperçu régional de l'extension, par conseil scolaire*



La Commission a préparé de nouveaux documents de planification et de collecte de données, qui ont été décrits dans le bulletin précédent, en prévision des nouveaux besoins des conseils scolaires. En plus de statistiques et de plans, la Commission a reçu des demandes de la part de douze conseils scolaires, pour l'année 1988-1989 : la plupart du temps, on souhaite donner de l'expansion aux programmes offerts en langue française, grâce à un transfert en bloc ou à la création d'un module scolaire de langue française. Ces demandes posent un défi à la Commission et nécessiteront une grande collaboration de la part des conseils scolaires en question.